

	I.E.S. BLAS INFANTE <u>ANALISIS DE RESULTADOS DE LA 3ª EVALUACIÓN</u> CURSO 2013-14	
--	--	--

BALANCE DE LA 3ª EVALUACIÓN

JEFATURA DE ESTUDIOS

Junio-2014

	I.E.S. BLAS INFANTE <u>ANALISIS DE RESULTADOS DE LA 3ª EVALUACIÓN</u> CURSO 2013-14	
--	---	--

INDICE

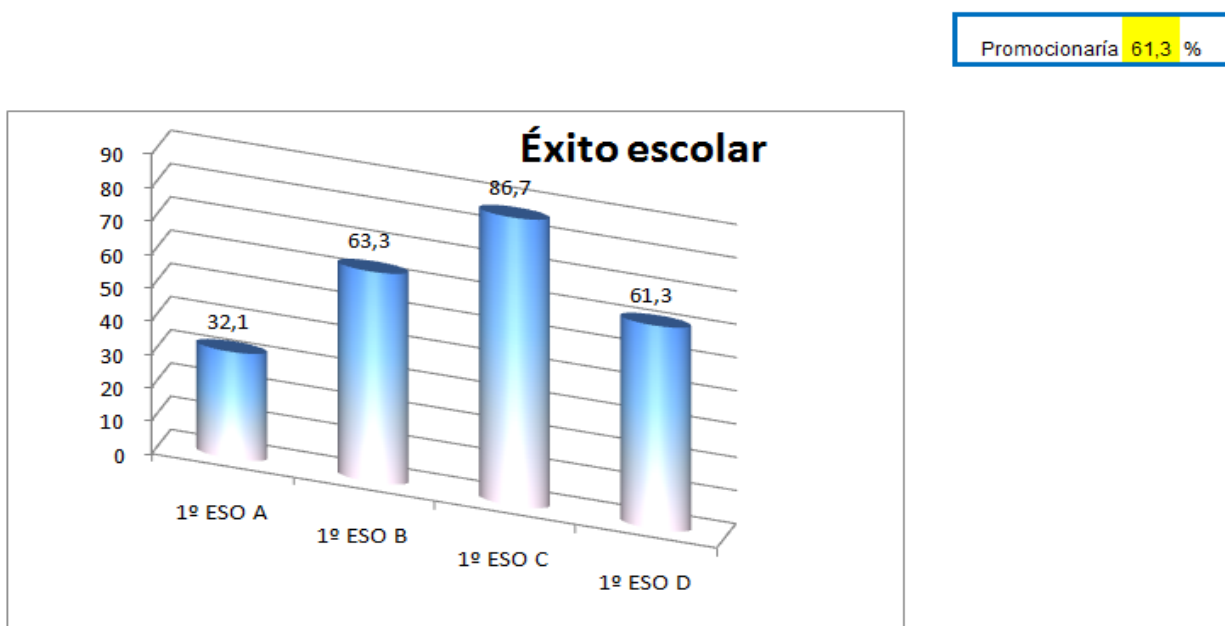
1. Resultados académicos alumnado.....	3
2. Informe de los departamentos.....	10
3. Informe de los tutores.....	16
4. Informe sobre la convivencia.....	20

1. RESULTADOS ACADÉMICOS DEL ALUMNADO

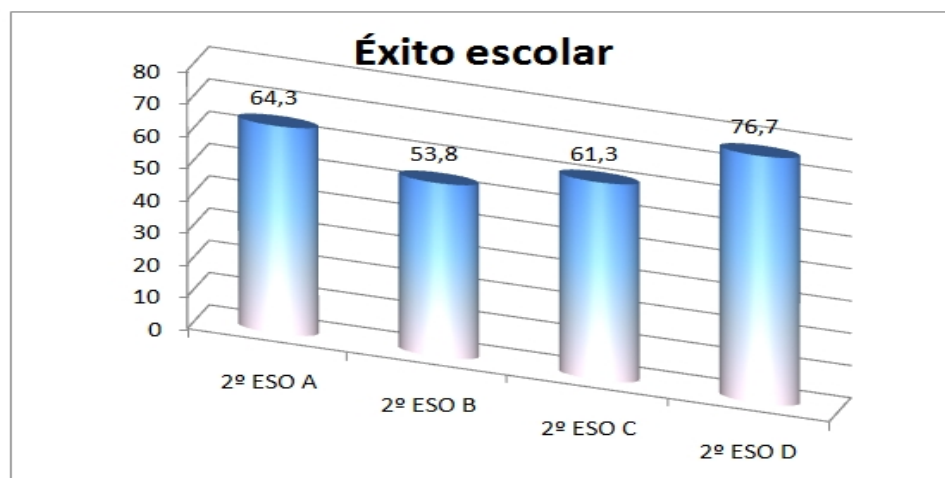
El criterio utilizado para el análisis de los resultados académicos ha sido diferenciar entre alumnos que obtienen de 0 a 3 suspensos y están en condiciones de promocionar el curso próximo y alumnado con 4 o más suspensos que de continuar en esta tendencia no conseguirían pasar de curso, a excepción evidentemente de aquellos que promocionen por edad en la ESO.

EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA

En **1º ESO** el 61'3% del alumnado estaría en condiciones de promocionar. El grupo que presenta peores resultados es 1ºA, con un 32'1% de alumnos que promocionarían. Destaca 1º ESO C, con un 86'7% de alumnos que promocionan. Mejoran los resultados de 1º B, grupo no plilingüe, frente a los de 1º D, grupo plurilingüe, que presentan peores resultados.

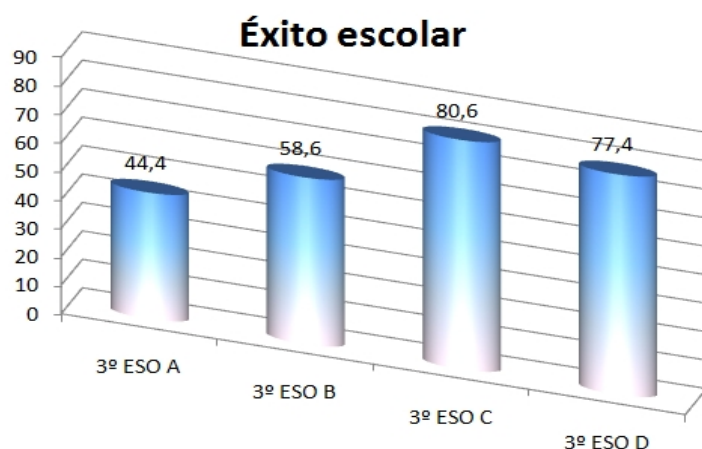


En **2º ESO**, el 64'3% de alumnos estaría en condiciones de promoción. Los mejores resultados se presentan en 2º A, grupo no pluri y 2º D, grupo plurilingüe, con un 64'3 y 76'7% de alumnos que promocionarían. Los peores resultados los tiene 2ºB, con un 53'8% de alumnos que promocionan.

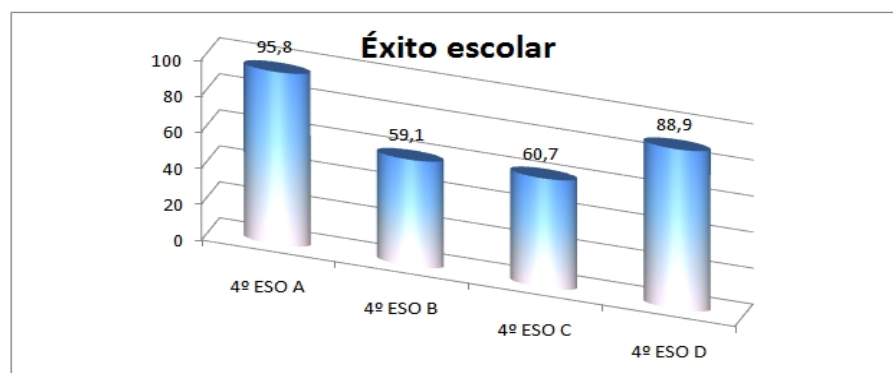


En **3º ESO**, mejoran los resultados de todos los grupos, sobre todo 3º C, donde del 67'2% de alumnos que promocionarían en el 2º trimestre, se pasa al 80'6 % de alumnos de este.

En total, el 66'1% de 3º ESO promocionaría, frente al 58'5% del trimestre anterior.



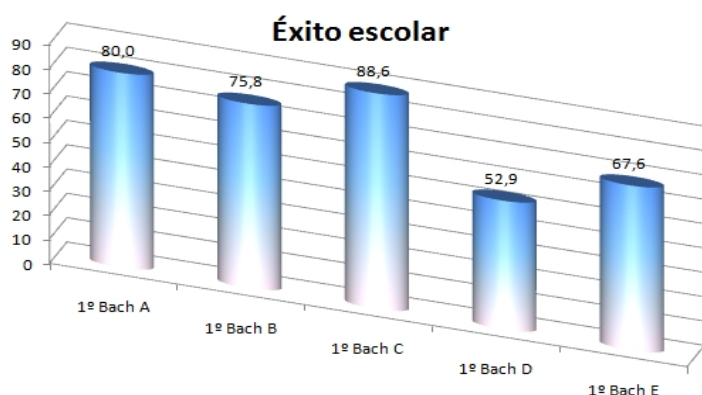
En **4º ESO**, mejoran los resultados de 4º B y D y destacan los resultados obtenidos en 4º A, donde el 95'8% de alumnos han titulado. En general, el 75'2% de alumnos de 4º ESO han titulado.



BACHILLERATO

En **1º Bachillerato**, mejoran los resultados en todos los grupos. El porcentaje total muestra que el 73'1 % de alumnos promociona a 2º, frente al 60'5 % del trimestre anterior.

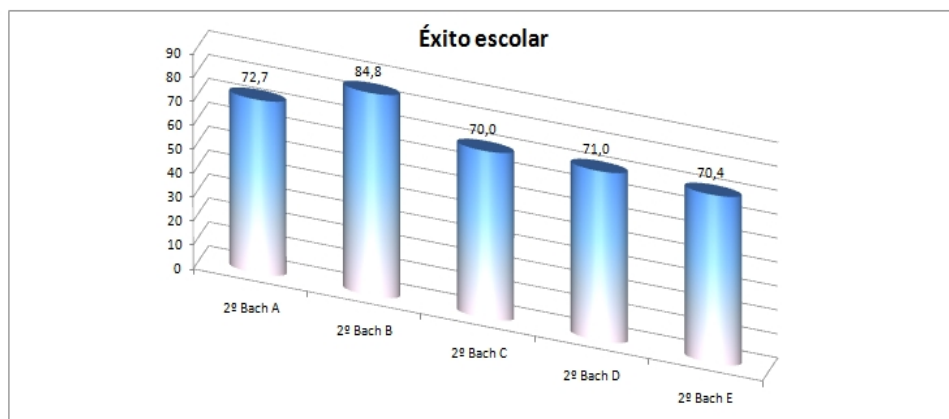
Los grupos de ciencias, 1º Bach. A y B, alcanzan el 80 y 75'8 % de alumnos que promocionan. 1º bach. C, D y E obtienen el 88'6, 52'9 y 67'6 % de alumnos que promocionan.



Promocionaría **73,1** %

En **2º Bachillerato**, mejoran también los resultados, sobre todo en 2º E, donde del 55'6 % del trimestre anterior, pasa al 70'4% de alumnos que titularían.

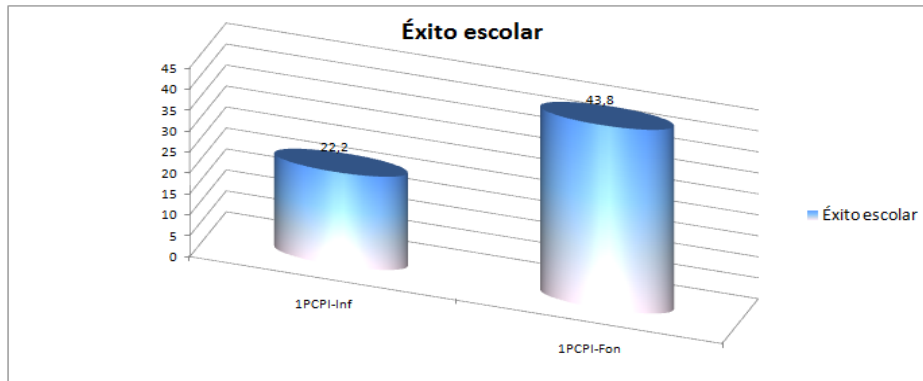
Promocionaría **74,8** %



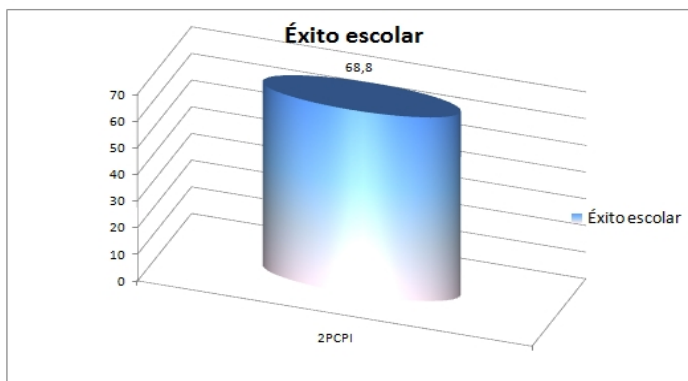
FORMACIÓN PROFESIONAL

El total de los grupos de 1º PCPI muestra que solo el 32'2% de alumnos promocionaría. La gráfica muestra que el 22'2 % de alumnos de 1º de Informática promociona a 2º, mientras que Fontanería obtiene un 43'8% de alumnos con 0-2 suspensos.

En 2º PCPI, del 50% del trimestre anterior, se pasa al 68'8% de alumnos que titularían en este trimestre.

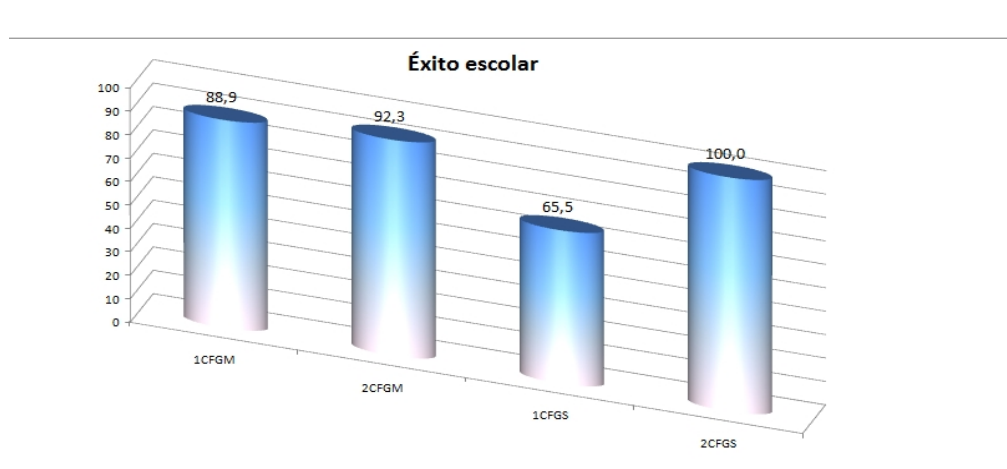


Promocionaria 32.4 %



Promocionaria 68.8 %

En los ciclos, mejoran los resultados totales, pasando del 70 al 85'7% de alumnos que promocionan o titulan. Destacan los resultados de los 2º: en 2º grado medio, el 92'3 % de alumnos titularía, mientras que en 2º de grado superior el 100% de los alumnos titulan.

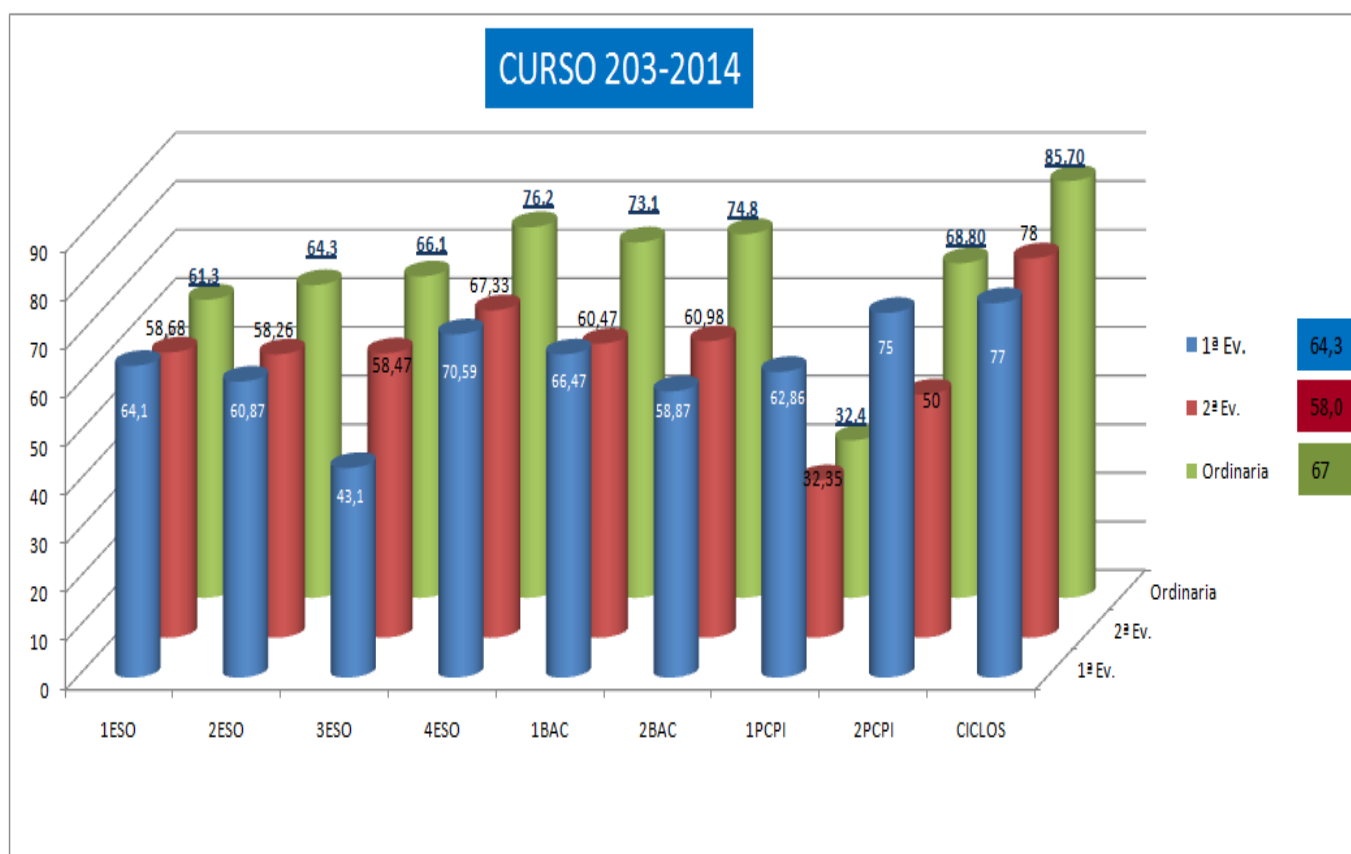


Promocionaria 85.7 %

COMPARATIVA DE LA EV. ORDINARIA CON LOS TRIMESTRES ANTERIORES

En el gráfico de la comparativa con los trimestres anteriores se muestra una mejoría en los resultados, pasando del 64'3 y 58% del 1º y 2º trimestre al 67% de alumnos que obtienen de 0 a 3 suspensos en la evaluación ordinaria.

En los 1º PCPI se muestra que solo el 32'4% promocionaría. En el resto de niveles, se supera el 60% de alumnos que estaría en condiciones de promocionar, destacando los buenos resultados obtenidos en los ciclos, con un 85'7%.



2. INFORME DE LOS DEPARTAMENTOS

La **valoración general** que han hecho los departamentos es media alta.

En cuanto a **los aspectos de coordinación y programación**, muchos departamentos comentan la importancia de adaptar las programaciones cada año, teniendo en cuenta la evolución del año anterior y la necesidad de incluir las propuestas de mejora que aparecen en el Informe de la Inspección y de detallar más las actividades que se hacen

para conseguir las competencias del alumnado. También se apunta a una mayor coordinación entre todos los departamentos en relación a la expresión oral y escrita y se sugiere la optimización del uso de materiales y espacios, en especial cuando se desarrollen actividades puntuales.

3. INFORME DE LOS TUTORES

La relación del tutor con su alumnado ha sido, en todos los casos, buena o muy buena.

En la mayoría de grupos el porcentaje de familias que vienen por iniciativa propia es inferior al 25%.

En cuanto a los **agrupamientos**, la mayor parte de los tutores consideran que sería aconsejable mezclar al alumnado de la sección plurilingüe con la no plurilingüe. Sin embargo, el alumnado de bachillerato no pluri prefiere no estar mezclado. Por supuesto, hemos tomado nota de las indicaciones que hacéis de alumnos disruptivos, repetidores y circunstancias particulares de cada grupo.

Casi todos los tutores encuentran eficaz el **control de faltas** y piden que se siga en la misma línea.

En cuanto al **tratamiento de los problemas de conductas**, la mayoría de tutores dicen estar satisfechos con el sistema de puntos y la forma de proceder de Jefatura de Estudios, pero algunos solicitan que, en el caso de los muy disruptivos, la expulsión fuera del aula debe hacerse con más celeridad.

En el apartado de **sugerencias**, hay una gran variedad de peticiones: mejora de la calidad de la imagen de la pizarra digital del aula y de la señal de internet, libros suficientes para que los alumnos puedan trabajar las materias pendientes, armarios en las clases con llave o candado para guardar material, que se atiendan las necesidades de desdobles, asignación de dos tutores/as a los grupos más conflictivos, mayor uso de la plataforma para comunicaciones con la familia, subvenciones por parte del centro para actividades extraescolares de grupos con dificultades económicas.

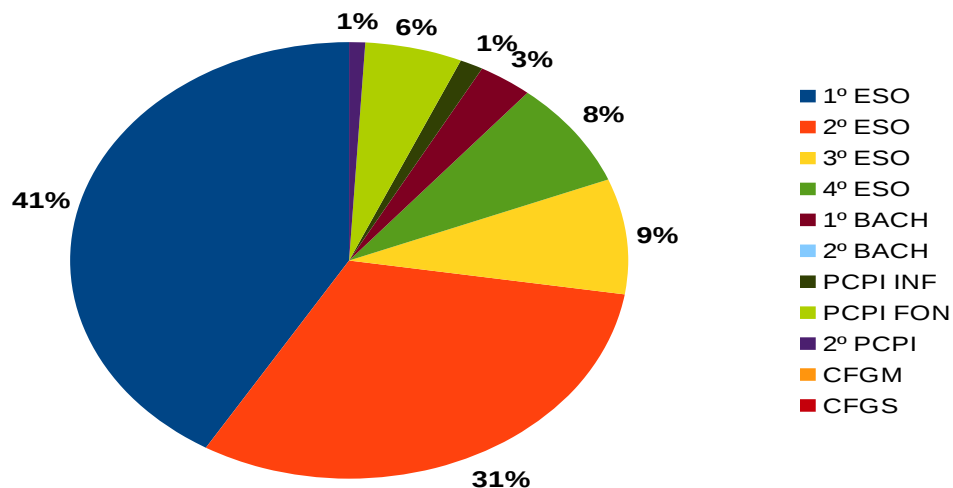
4.- INFORME SOBRE LA CONVIVENCIA

En la siguiente tabla se presenta el desglose de partes por niveles, tipo de partes, expulsiones y días de expulsión.

	ALUMNADO						PARTES								EXPULSIONES				
	nº alumnos	nº alumnos con partes	Alumnado con 1-2 partes	Alumnos con > 8 partes	Al. rec. puntos	Al. Tr. fin trim	Partes pasillo	Partes Amonestaciones	Parte material	Partes retrasos injustificad	Partes retrasos a clase	Conductas muy graves	Partes disciplinarios	Total partes	Exp PAC 1-2 días	Exp 1-3 días	Exp >3 días	Tot expulsiones	Tot días expulsión
1º ESO	121	65	19	28	0	0	27	342	102	13	0	0	375	859	25	21	35	81	436
2º ESO	116	70	31	20	0	0	16	231	25	109	0	0	264	645	23	15	20	58	175
3º ESO	120	51	27	8	0	0	2	38	7	73	0	0	57	177	7	4	2	13	50
4º ESO	109	56	46	6	0	0	0	17	0	24	0	0	123	164	1	4	4	9	30
1º BACH	172	0	0	0	0	0	0	5	0	19	0	0	41	65	0	0	0	0	0
2º BACH	154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PCPI INF	18	10	7	0	0	0	0	4	0	12	0	0	12	28	2	0	1	3	9
PCPI FON	16	11	4	5	0	0	0	22	0	12	0	0	83	117	4	3	8	15	163
2º PCPI	16	9	7	5	0	0	0	2	0	8	0	0	9	19	0	0	1	1	14
CFGM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CFGS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALES	842	272	141	72	0	0	45	661	134	270	0	0	964	2074	62	47	71	180	877

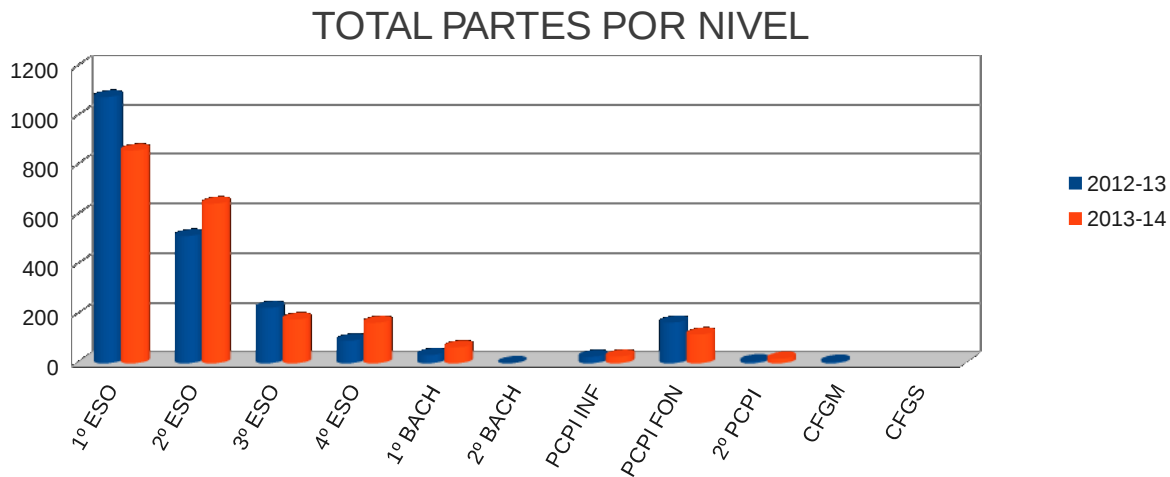
NÚMERO DE PARTES

Se han recogido un total de 2074 partes que se distribuyen de la siguiente manera entre los niveles del centro.

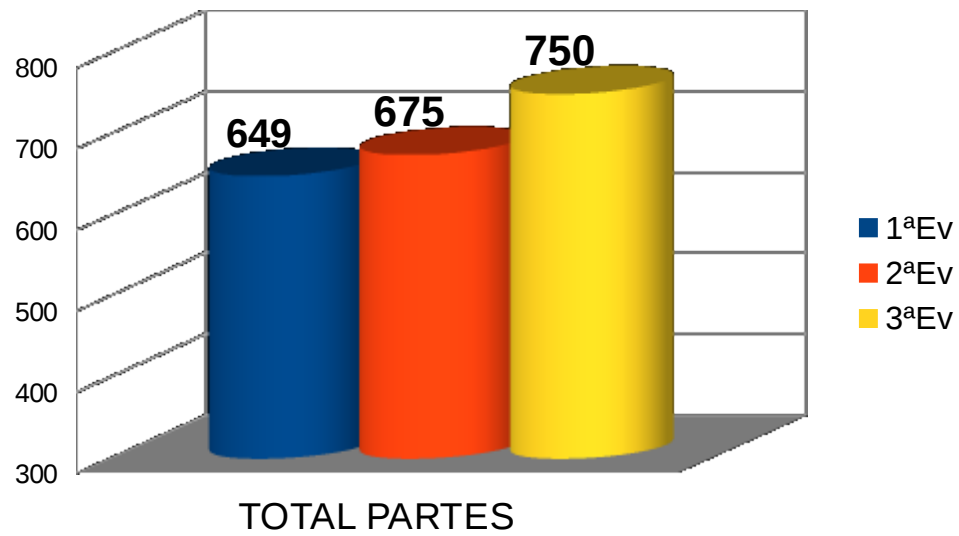


Como puede apreciarse en el gráfico, los cursos de 1º y 2º de ESO son los que presentan un número absoluto de partes mayor del centro que vuelve a aumentar en este trimestre pasando de un 64% en la primera evaluación a un 68% en la segunda y a un 72% en la tercera.

Si comparamos estos resultados con los del año pasado encontramos que son parecidos. 1º de ESO ha tenido menos partes que el año pasado aunque se han notado más al haberse concentrado el alumno conflictivo en casi dos grupos, mientras que el año pasado se repartió entre los cuatro. Por el contrario, se produce un aumento con respecto al año pasado en los grupos de 2ºESO, que recogen el mal comportamiento de los grupos del año pasado. En global se produce un descenso de 2193 del año pasado a 2074 de este, pero podemos considerar la conflictividad muy similar.

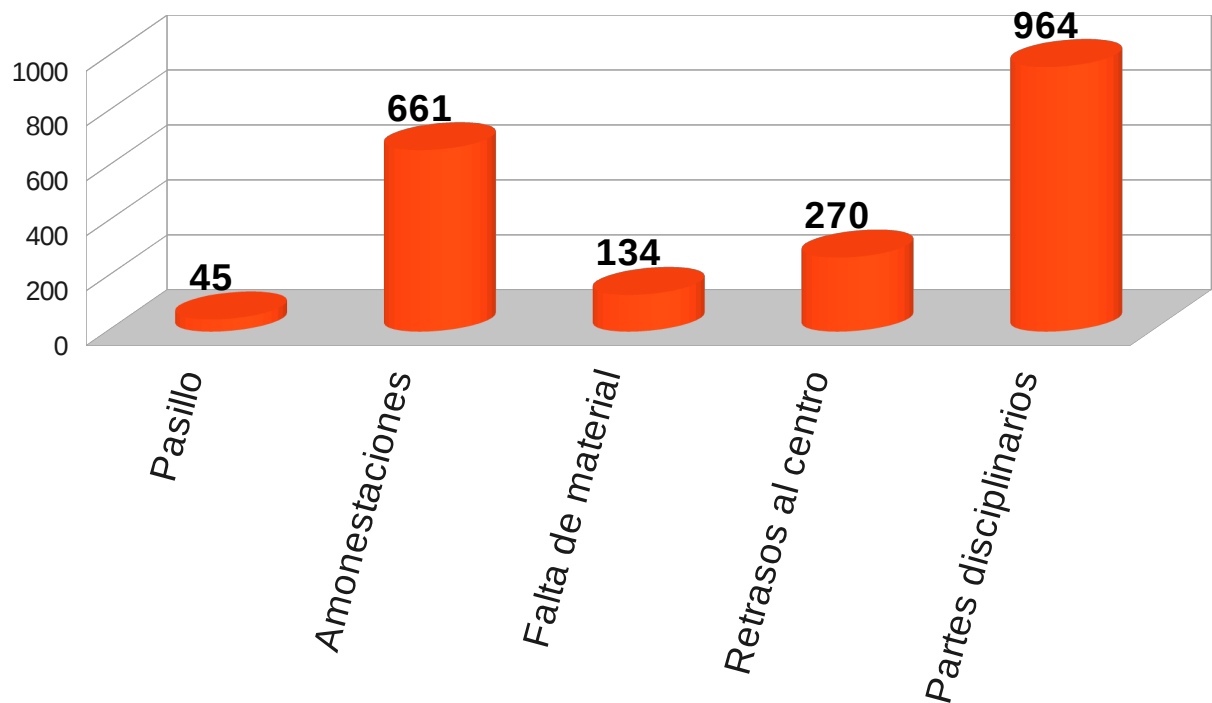


Al estudiar la totalidad de los partes por evaluaciones, encontramos que se produce un aumento en la tercera evaluación. Este aumento se produce en los grupos más conflictivos, especialmente en 1ºA y los cuatro grupos de 2º de la ESO que prácticamente duplican los partes de la 1ª evaluación, lo que, lógicamente, está ligado a un aumento de la desmotivación al ver que no consiguen superar el curso lo que conlleva un empeoramiento del comportamiento.



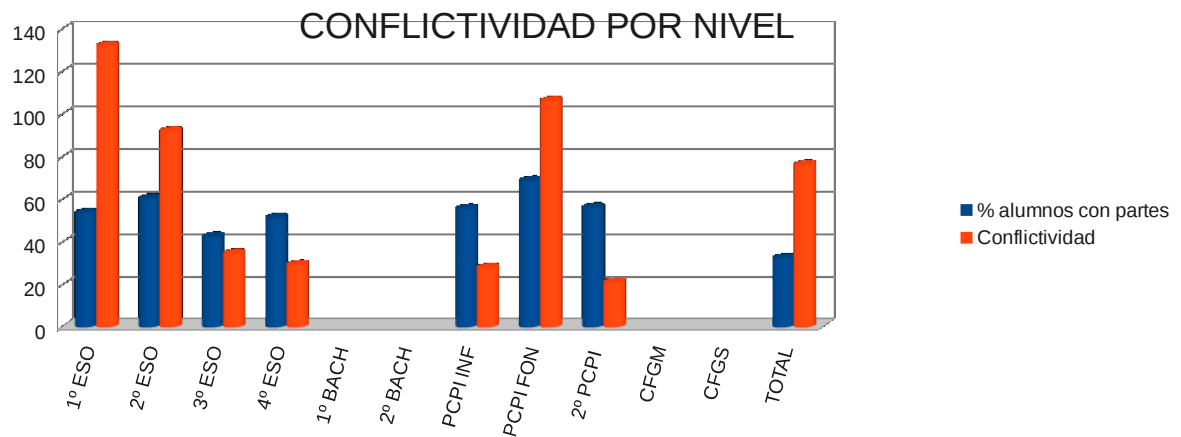
En cuanto al tipo de partes producidos, vemos en este gráfico que la mayoría, casi la mitad, como ha ocurrido en todas las evaluaciones, corresponden a partes disciplinarios, seguidos de los partes por amonestaciones que representan en torno al 30% del total.

TIPOS DE PARTES



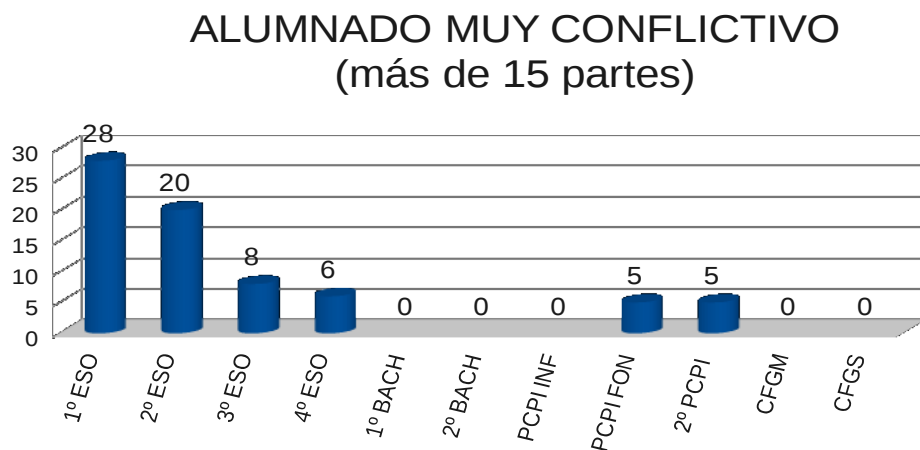
ALUMNADO

Como en evaluaciones anteriores, además de ver el número total de partes, en el siguiente gráfico se estudia la conflictividad del nivel. Las barras azules indican el porcentaje de alumnos por nivel que han tenido algún parte, aunque sea solo uno.



Aunque en las evaluaciones anteriores eran 1º de ESO y PCPI los que tenían el mayor porcentaje de alumnado con partes, al final se ven superado por 2º de ESO, donde un 60% del alumnado ha tenido algún parte, y aumenta también 4º hasta casi el 50%.

En cuanto a la conflictividad, indicado en las barras naranjas, donde se mide el número medio de partes por alumno con partes (multiplicado por 10), se lleva la palma 1º con 12 partes por alumno, seguido de PCPI con 10 y después por 2º con 9 partes por alumno.



En consonancia con los resultados anteriores encontramos el número de alumnado conflictivo, es decir con un número importante de partes, encontrando unos valores preocupantes ya que llegan al 23% en 1º, 18% en 2º y 33% en PCPI

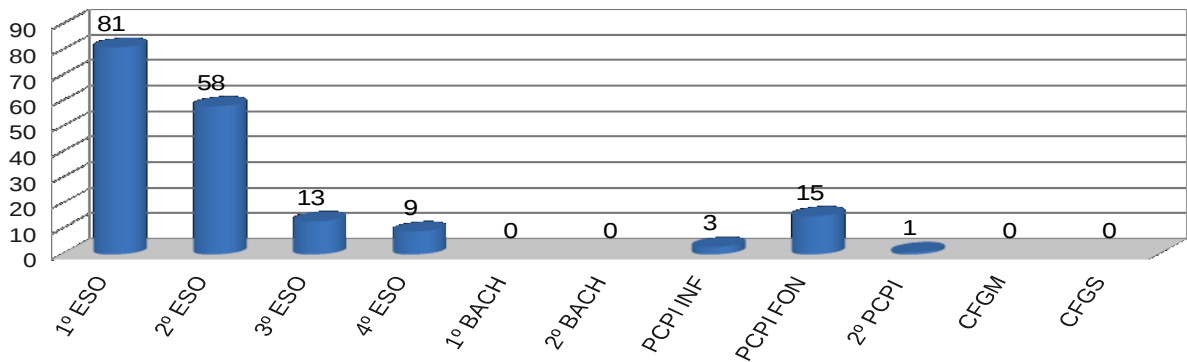
EXPULSIONES

El número global de expulsiones durante el curso han sido 180 (64 en la 1ª evaluación, 51 en la 2ª y 65 en la 3ª. En cuanto al total de días, 877, (210 días de expulsión en la 1ª ev, 307 en el segundo trimestre y 360 en el tercero). Destacan los grupos de 1ºA, 1ºB y PCPI de Fontanería con 197, 230 y 163 días de expulsión respectivamente.

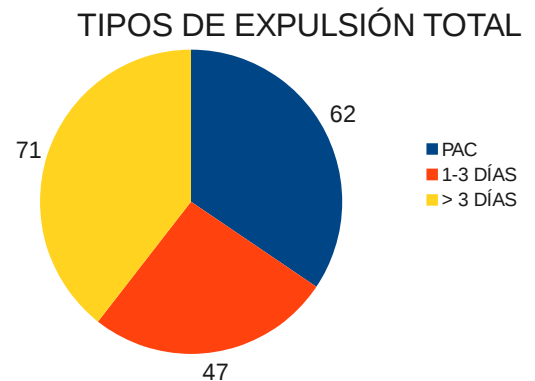
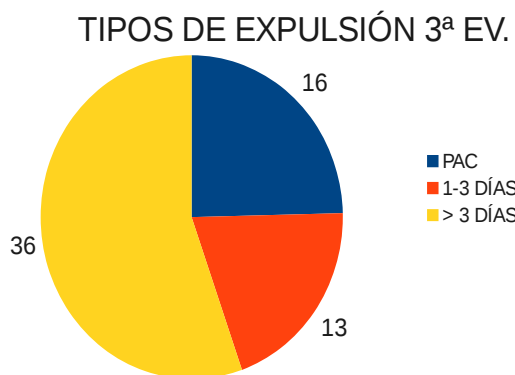
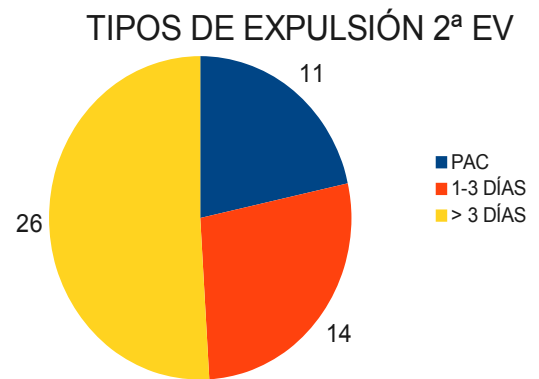
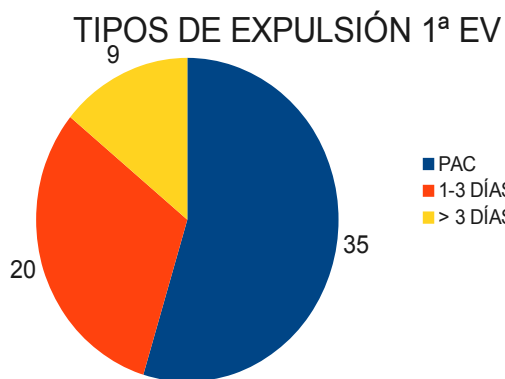
El año pasado se produjeron 219 expulsiones (más que este año) pero con un total de 779 días, menos, lo que parece indicar que el alumnado ha sido un poco más conflictivo y por tanto las expulsiones han sido un poco más largas. De todas formas los resultados son muy parecidos siendo la diferencia poco significativa.

En el siguiente gráfico se muestran las expulsiones repartidas por cursos encontrando de nuevo una correlación con la conflictividad ya comentada de los distintos niveles.

NÚMERO EXPULSIONES



Por último, se recogen en el siguiente gráfico los tipos de expulsión en las distintas evaluaciones, observándose que disminuyen las del aula PAC y entre 1-3 días para aumentar las de más de tres días, lo que confirma que es siempre el mismo alumnado el que acumula las sanciones que se van endureciendo a lo largo del curso.



En total, un 40% de las expulsiones han sido de más de 3 días.

